

LECTURA DE ACTIVIDAD 3 (FORO DE DISCUSIÓN)

15/05/07: HISTORIA DE LOS MEDIOS: ¿UN DILEMA ACADÉMICO? (POR JUAN GARGUREVICH)

¿Quién debería investigar y, eventualmente, enseñar la historia de los medios de información o comunicación? ¿Un periodista, o mejor, un historiador, o un periodista que estudie historia o viceversa?

Este dilema ha sido resuelto tradicionalmente por las organizaciones educativas contratando a periodistas con vocación por la historia o por especialistas de otras disciplinas –como sociólogos, por ejemplo–, que abrazaron con entusiasmo el examen histórico de los medios de información en etapas y escenarios determinados y en la medida en que les convenía para sus proyectos de investigación.

Igual ha sucedido con los historiadores, que se han acercado a los medios informativos –y en particular a la prensa periódica– cuando esta jugó roles significativo en eventos determinados. Jorge Basadre, por ejemplo, en su monumental *Historia de la República del Perú*, dedicó pocos espacios a los medios, aunque rescató los que consideró importantes en las etapas en que dividió la historia del país. Espigando en la obra y seleccionando dichos textos se podría componer efectivamente casi una historia global de nuestro periodismo, pero sólo hasta la década de 1930.

Una excepción es, sin duda, *El Periodismo en el Perú*, de Raúl Porras Barrenechea, redactado especialmente para la edición del centenario de la revista *Mundial* y luego presentado como libro. El mismo maestro Porras y el R.P. Rubén Vargas Ugarte, S.J. propusieron derroteros para estudiar el viejo periodismo en sus respectivos textos sobre fuentes históricas peruanas. Otros inventarios posteriores demostraron lo prolífico de nuestro periodismo.

La presencia de la radio primero (1925), y luego de la televisión (1957) y su creciente influencia, obligó a fragmentar los estudios, de tal suerte que se han sumado muchos esfuerzos, incluyendo historias provincianas, que componen un considerable repertorio de informaciones que podríamos calificar como inventarios del proceso histórico de los medios informativos nacionales. Esa clase de “historias” son ya insuficientes, puesto que debemos aceptar que padecemos en el Perú de un retraso considerable con respecto al tratamiento de la historia de los medios de comunicación.

La comunidad de investigadores de la comunicación de Brasil ha sido quizá la más decidida en la promoción de estudios sobre los medios, ya que han publicado muchos trabajos, globales y de casos, pero sobre todo han promovido la interacción de los investigadores. Ha creado la Red Alfredo de Carvalho para Rescate de la Memoria de la Prensa y la Construcción de la Historia de los Medios y, precisamente, a fines de mayo, realizará el Quinto Congreso Nacional de Historia de los Medios.

Por otro lado, en México se ha fundado una activa Red de Historiadores de la Prensa, que hace poco celebró su cuarta reunión en San Cristóbal de las Casas, Chiapas (a la que tuvimos la oportunidad de asistir) y que tuvo como lema “La investigación hemerográfica como paradigma de interdisciplinariedad”, llamando así a investigadores de diversas disciplinas a participar en el esfuerzo de conocer mejor el proceso histórico del periodismo. En Argentina se ha avanzado también de manera considerable y en septiembre próximo se abrirá una mesa sobre el tema en las Jornadas Interescuelas: Departamentos de Historia, que se realizará en Tucumán.

Por tanto, la organización del Seminario Historia de los Medios de Comunicación por los Departamentos de Comunicaciones y de Humanidades de la PUCP, que se realizará el viernes 18, es una importante contribución a la construcción de una nueva historia de los medios peruanos con visión interdisciplinaria, en la medida en que convoca a historiadores y comunicadores.