

INFORME DE INVESTIGACIÓN

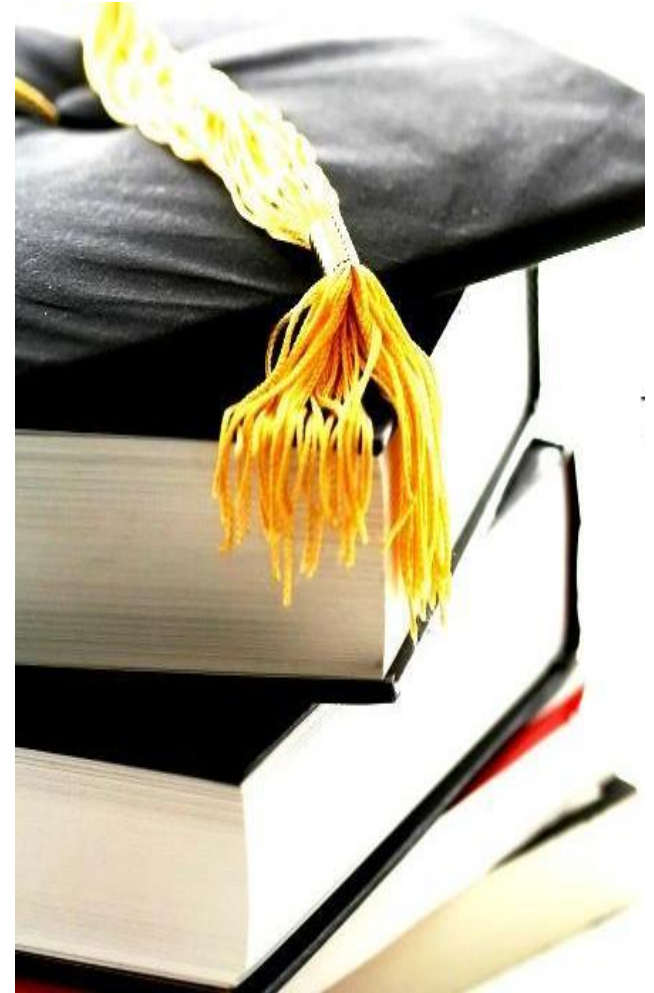
Lic. Jorge Galeazzi Alvarado

PREPARATORIA OFICIAL NO. 95



INFORME DE INVESTIGACIÓN

- ▶ Es un informe detallado de una investigación realizada. **Es la culminación de un *proyecto de investigación* que el estudiante presentó en el primer semestre de la materia Métodos del Pensamiento Crítico I, por lo general como requisito del curso.**



ELEMENTOS PARA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

- ▶ **TEMA O TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**
- ▶ **DELIMITACIÓN DEL TEMA**
- ▶ **MUESTRA**
- ▶ **BIBLIOGRAFÍA**
- ▶ **JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**
- ▶ **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**
- ▶ **MARCO TEÓRICO**
- ▶ **METODOLOGÍA**
- ▶ **HIPÓTESIS**
- ▶ **OBJETIVOS DE ESTUDIO**
- ▶ **ESQUEMA**



Informe de Investigación

- ▶ Si es aprobado por el profesor, adquiere el nombre de tesis o Reporte de una Investigación Científica.
- ▶ (Ponce, 1998)

Análisis de una publicación científica

Fecha: 4/02/2011

Introducción:

El informe científico es un documento que se escribe con la intención de informar los resultados obtenidos de un experimento o de un viaje de estudio al profesor(a). Es una manera de comunicarle al profesor la labor realizada en el laboratorio o en el viaje de estudio de manera organizada. Se presenta siguiendo el orden lógico que establece el método científico, sin embargo, no necesariamente se escribe siguiendo ese orden lógico. Como consiguiente, en este laboratorio se fue a C-DATA, en el tercer piso de la biblioteca, a escuchar una presentación de cómo hacer una publicación científica.

Objetivos del curso:

1. El estudiante podrá hacer un informe científico, a lo largo del semestre (enero-mayo), completado con todos sus componentes. Estos son: título, autor, dirección institucional, resumen, introducción, materiales & métodos, resultados, discusión & conclusión, agradecimientos, bibliografía y apéndices.
2. Realizar una pre-prueba y una post-prueba. De esta manera, se observará lo que sabe el estudiante sobre una publicación científica y lo que sabrá después de haber escuchado una presentación acerca de cómo hacer un informe científico.

Objetivos logrados por el estudiante:

1. El estudiante pudo hacer un portafolio académico y publicarlo en un medio electrónico.
2. El estudiante logró llevar a cabo distintos informes, a lo largo del semestre (2011), utilizando como referencia la presentación dada en C-DATA.
3. El estudiante logró completar dos prueba sobre cómo hacer un informe científico, utilizando siempre sus conocimientos acerca el método científico.
4. El estudiante pudo analizar el producto de estas experiencias académicas, a la luz del logro de los objetivos generales del curso y de la adquisición de unas destrezas y competencias.

Materiales & Métodos:

- Presentación: Módulo, preparación del informe científico
- Presentación: El Portafolio Académico, laboratorio de ecología general
- Presentación: Libreta del viaje de estudio
- libreta de la clase del laboratorio de ecología
- lápiz/bolígrafo
- goma de borrar
- el estudiante utilizará Word-Press, abriendo un cuenta en blogs.uprh.edu
- la libreta de la clase del laboratorio de Ecología General
- computadora

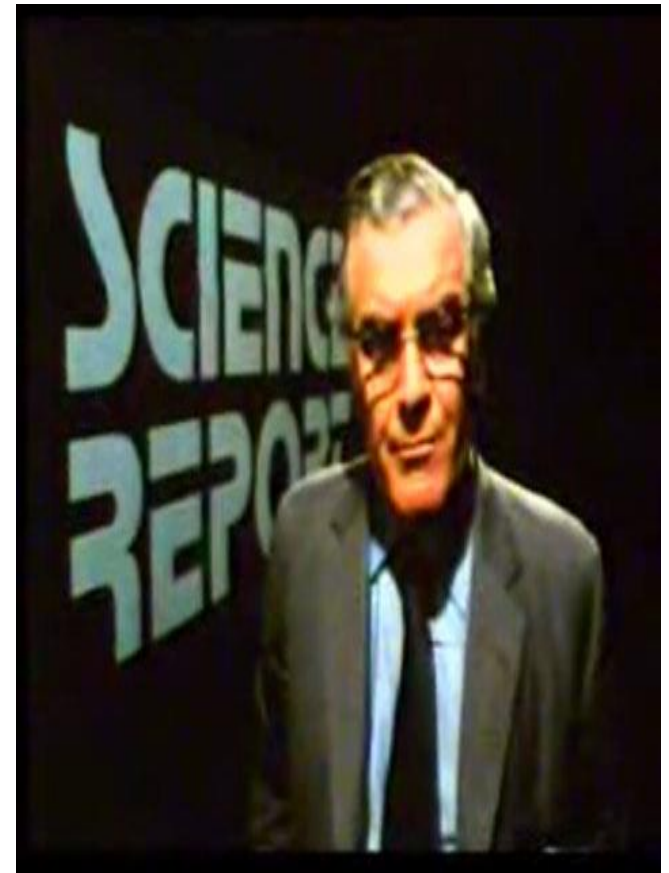
INFORME DE INVESTIGACIÓN

- ▶ El informe de investigación es técnico, con un contexto general del tema, para lectores que conocen de investigación, pero no saben de lo que trata la suya. El informe pretende informar lo que se hizo con el menor número de palabras, debe ser una explicación rica en detalles y conciso en contenido.



Informe de Investigación

- ▶ El informe de investigación no es un lugar para dictar cátedra sobre lo que es investigación, lo que es una hipótesis, lo que son las variables. No se debe incluir información que aunque profundiza sobre el tema no es significativa para que el lector experto a quién va dirigido entienda lo realizado por el investigador.



Informe de Investigación

- ▶ Los informes de investigación constan de las siguientes partes:
- ▶ 1. Portada
- ▶ 2. Dedicatoria (opcional).



Informe de Investigación

- ▶ 3. Índice
- ▶ 4. Capítulo I– Introducción (proyecto extendido)
- ▶ 5. Capítulo II– Revisión de Literatura (detallar el objeto de estudio o delimitación)
- ▶ 6. Capítulo III– Metodología (presentación de resultados)
- ▶ 7. Anexos (gráficas, diagramas, esquemas, etc.). Discusión de los Resultados.

ÍNDICE:

1. La literatura y el cine. Interrelaciones y divergencias ..	3
1.1. La literatura en el cine	4
1.2. El cine en la literatura	5
1.3. El lenguaje literario y el lenguaje fílmico	6
2. Las adaptaciones cinematográficas	8
2.1. Adaptación de las novelas al cine	9
2.1.1. Adaptación como ilustración	9
2.1.2. Adaptación como transposición	10
2.1.3. Adaptación como interpretación	11
2.1.4. Adaptación libre	12
2.2. Adaptación de obras teatrales al cine	13

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

- ▶ El capítulo I debe constar de 3 a 6 páginas.
- ▶ Debe informar en una forma rápida, directa, precisa y capturar la atención del lector.

CAPÍTULO I
La investigación científica, su método y su filosofía

La investigación es una actividad que el hombre realiza voluntaria y conscientemente, para tratar de encontrar un conocimiento verdadero sobre una determinada cuestión, es decir, para aprehender una parcela del conocimiento que permanece oculta para los hombres. El resultado de la investigación es el descubrimiento.

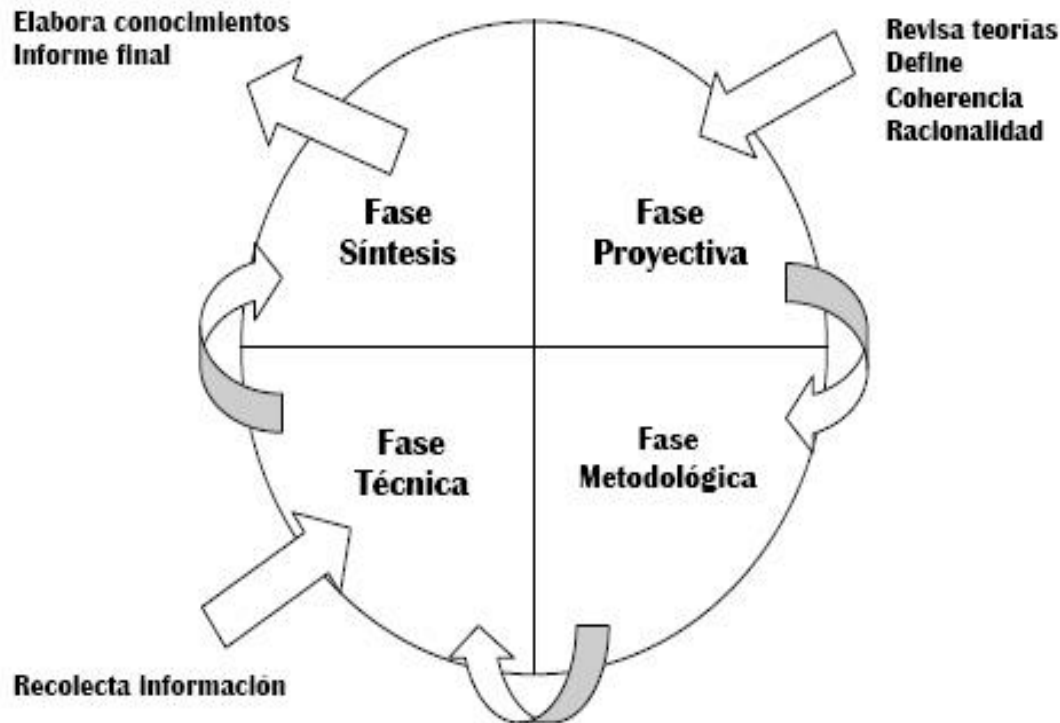
En su esencia, la investigación es la búsqueda de la verdad, o al menos esa fue la meta de los investigadores por mucho tiempo.



Fig. 1. Escudo de la Academia de Atenas. De Rafael el joven, representando a Platón y al filósofo Aristóteles.

El fresco de Rafael Bramante denominado «La escuela de Atenas», que se encuentra en una de las estancias del Vaticano, está permeado de elegancia y muestra en el centro, y entre otros filósofos, al maestro Platón y a su discípulo Aristóteles en la Academia, escuela que por antonomasia, tanto sustantivo como adjetivo al área de desarrollo intelectual hasta nuestros días. Los griegos, que sin duda han dado inicio a lo que se conoce como civilización occidental, en muchos grandes aportes no fueron los primeros, sino que siguieron los conocimientos aportados por egipcios, asirios y babilónicos. Sin embargo, el reconocimiento viene por la sistematización del conocimiento a través de la creación de lo que hoy llamamos una universidad.

- ▶ D. Marco conceptual o teórico,
- ▶ E. Preguntas de investigación,
- ▶ F. Hipótesis (de ser necesario) y
- ▶ G. Variables y definición de términos.
- ▶ H. Limitaciones y delimitaciones



► A. Antecedentes— breve exposición de los estudios importantes realizados con anterioridad haciendo referencia a los autores.

MEDICIÓN SCIMAGO 2012:

Universidad es 'top ten' nacional en ranking de investigación científica

Entre las 55 casas de estudio citadas, nuestra Institución conservó el décimo lugar. A nivel iberoamericano la UTALCA avanzó un punto respecto al análisis anterior.



PAOLO VILLALOBOS, DIRECTOR DE PLANIFICACIÓN Y ANÁLISIS INSTITUCIONAL, UTALCA.

"Esto es una prueba fehaciente de cómo los investigadores de nuestra Corporación han sabido leer las señales que se han dado para fomentar la investigación, cumpliendo de igual a igual con los demás actores del sistema".

M. C.

Una vez más la Corporación se ubicó en el "top ten" de las universidades dedicadas a la investigación en Chile. Así lo estableció el ranking SCImago 2012, dedicado a medir la actividad científica de las instituciones de educación superior en Iberoamérica. El indicador —que incluye la producción científica del período 2006-2010 según criterios de publicación, cantidad y calidad— abarca 1.401 centros de estudio de la región, 32 más que el año anterior. La medición es considerada una herramienta de análisis y evaluación para responsables de políticas científicas, gestores institucionales y especialistas.

Entre las 55 universidades chilenas citadas en este estudio, la UTALCA se mantiene en el décimo puesto, y conserva la segunda posición entre las regionales estatales.

En Latinoamérica

A nivel iberoamericano, la Casa de Estudios se sitúa en el puesto 159, resultado que implica un avance de un punto en comparación a la medición anterior, mientras que volvió a ubicarse en el número 99, entre las naciones de Latinoamérica y el Caribe. El titular de la Dirección de Investigación, profesor Iván Palomo, destacó que a pesar de las negativas secuelas que dejó el terremoto, la Universidad preservó su capacidad productiva.

"Considerando los factores que tuvimos en contra, seguimos en el top ten en un ranking internacional, y eso es un buen resultado, aunque siempre queremos más", comentó.

Más Investigación

El académico explicó que los avances en el ámbito de la construcción y las donaciones para renovar valioso material científico, "nos van a permitir desarrollar más investigación y de mejor nivel, con lo cual esperamos que para un próximo ranking, ojalá logremos una posición superior".

En ese sentido, dijo que los próximos desafíos de la Corporación pasan por aumentar las publicaciones.

"Queremos ser una universidad competitiva con otras mayores y eso implica que tenemos



Pese a las negativas secuelas que dejó el terremoto, la Universidad de Talca ha logrado mantener su capacidad de producir investigaciones científicas de alta complejidad, y sigue entre las primeras diez universidades con mejores resultados en este ámbito.

el desafío de mejorar nuestra productividad".

Publicaciones Científicas

"Esto en parte implica que en la medida que se renueva la masa crítica, se haga por académicos-investigadores que sepan cómo publicar en las revistas de corriente principal y por otro lado, que la Universidad genere las condiciones e incentivos suficientes para aumentar su volumen", expresó. En tanto, el director de Planificación y Análisis Institucional, Pablo Villalobos, afirmó que este resultado representa un orgullo para la UTALCA, ya que la ubica en un sitial de vanguardia, en un área de relevancia fundamental: la investigación científica.

"Esto es una prueba fehacien-

te de cómo los investigadores de nuestra Corporación han sabido leer las señales que se han dado para fomentar la investigación, cumpliendo de igual a igual con los demás actores del sistema", destacó.

Universidades Estatales

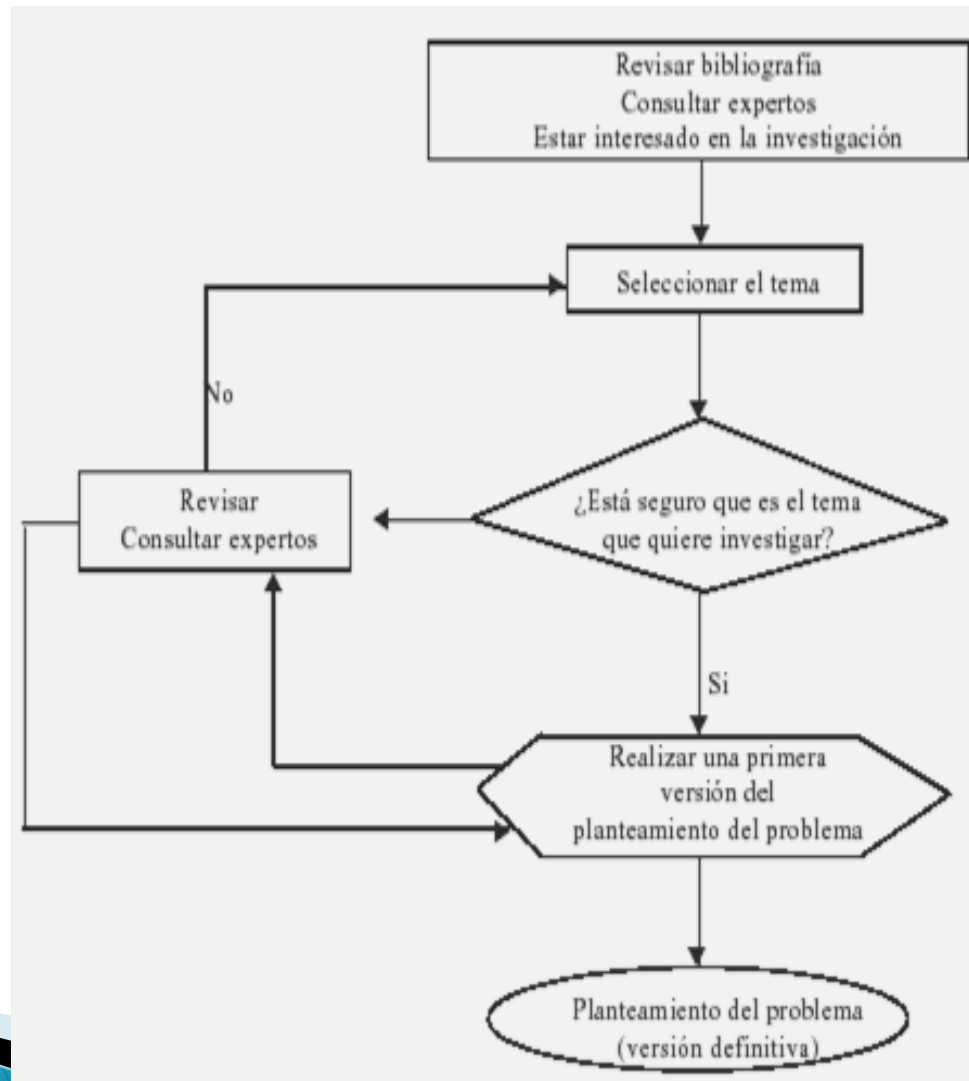
En el ranking SCImago 2012 figuran todas las universidades estatales que existen en nuestro país. Según el director de Investigación, esto viene a ratificar que es en las casas de estudios superiores públicas, donde se concentra, principalmente, el desarrollo de la investigación en Chile. "Si bien aparecen dos o tres privadas que han ido ocupando un espacio en la investigación, desde el punto de vista cuanti-

tativo general, son las estatales las que soportan la mayor carga de la investigación, y eso lo demuestran también los proyectos Fondecyt y Fondo, que en general están asociados a instituciones del Consejo de Rectores", explicó.

Calidad Distinta

El profesor Iván Palomo señaló que esta diferencia da cuenta de la calidad de estas instituciones. "No es lo mismo que un profesor dicte una clase porque lo aprendió de un libro o en el día a día, versus alguien que está investigando sobre la temática. La calidad es distinta porque el investigador está generando conocimiento versus el que sólo es docente y que obtuvo de alguna parte la información".

- ▶ **B. Planteamiento del problema**– el problema investigado se debe presentar en forma clara y precisa y a tono con el tipo de estudio. El tipo puede ser experimental, Ex post facto, cuasiexperimental, exploratoria/ descriptiva o historiográfica.



- ▶ **C. Justificación del problema**
- ▶ Se exponen las razones para el estudio, su importancia, su impacto en otras personas, su aportación al conocimiento, su aportación práctica. ¿Por qué? Y el ¿Para qué? De la investigación.



- ▶ **D. Marco conceptual o teórico.**
- ▶ ¿Cuales son los fundamentos teóricos que apoyan la investigación?
- ▶ ¿Cuál es el enfoque o Escuela de Pensamiento?
- ▶ ¿Cuales son los teorizantes o modelos más pertinentes al enfoque dado?

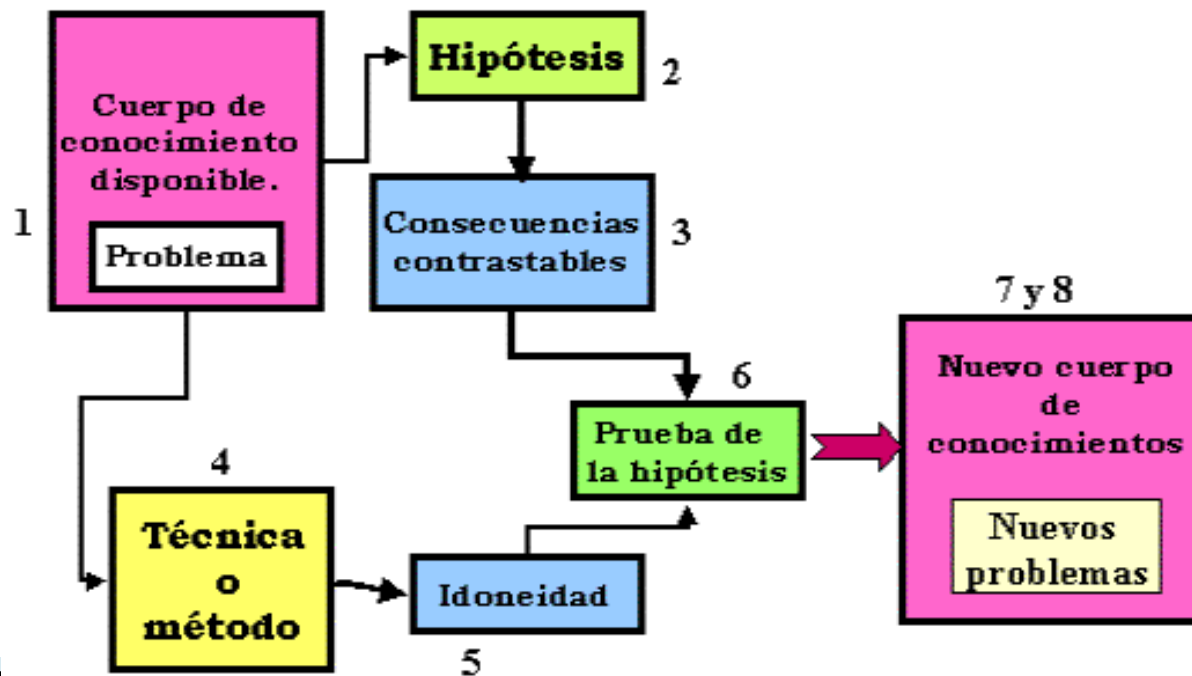


- ▶ E. Preguntas e hipótesis
- ▶Cuál o cuales son la hipótesis y las preguntas de investigación.

HIPÓTESIS

Es la respuesta tentativa a un problema; es una proposición que se pone a prueba para determinar su validez. "La hipótesis es el eslabón necesario entre la teoría y la investigación que lleva al descubrimiento de las nuevas aportaciones al saber".

- ▶ **F. Variables y definición de términos**
- ▶ Se define lo que significan los términos (variables) o conceptos para el investigador. Deben estar citadas en la literatura en la que se investigo.

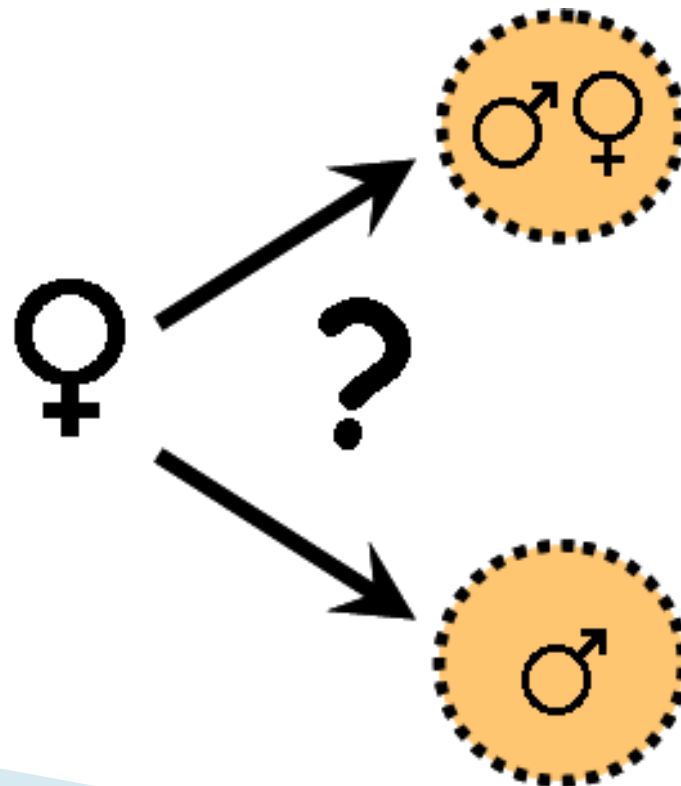


- ▶ Definiciones conceptuales– establecen comunicación clara a través del documento.
- ▶ Definiciones operacionales– su función es hacer las variables concretas para ser medidas.



Limitaciones y delimitaciones

- ▶ Limitaciones son restricciones que imponen factores externos al estudio y que el investigador conoce, o reconoce, pero no puede controlar. Todas las investigaciones tienen limitaciones.



- ▶ **Delimitaciones:** son restricciones que el investigador impone al estudio para hacerlo viable.



- ▶ Se redacta centrado en el problema, hipótesis y variables identificada. La revisión de la literatura no es una revisión de toda la literatura sino de la literatura pertinente al tema exclusivamente.



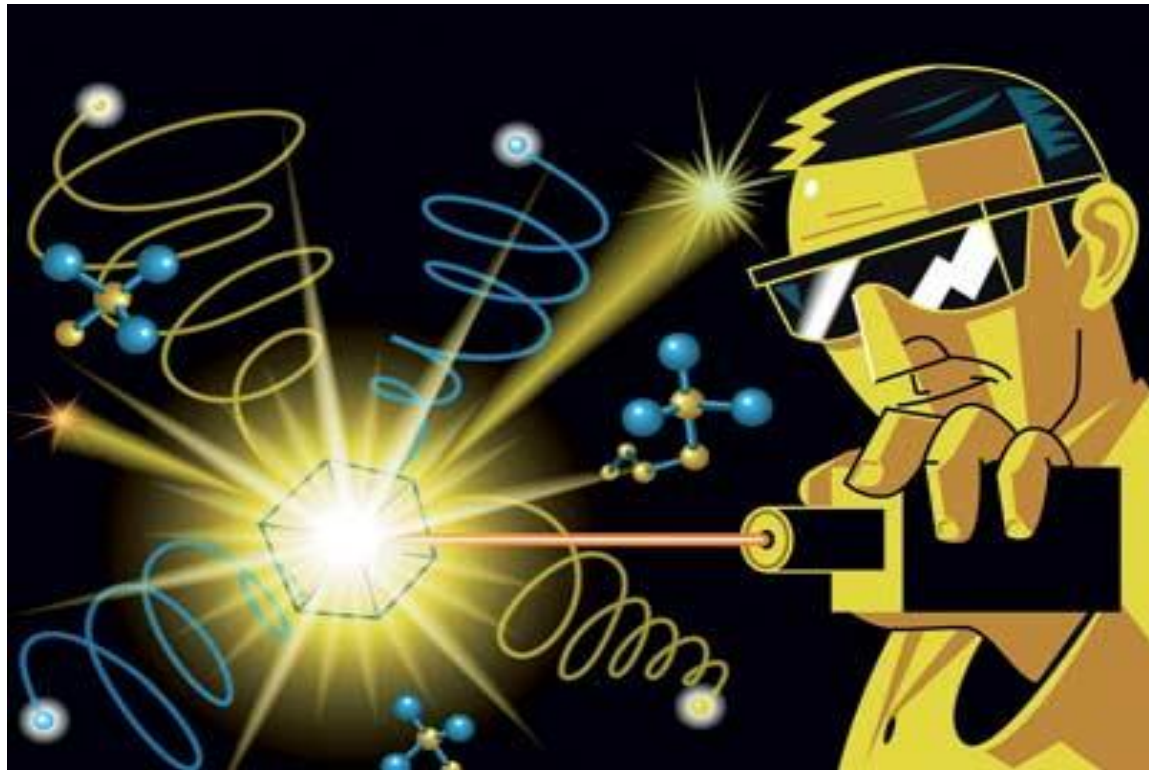
- ▶ Debe contestar las siguientes preguntas:
- ▶ 1. ¿Cuál es el status empírico del problema?
- ▶ Se debe descartar la información especulativa, producto de la creatividad o pensamiento analítico de los autores y no de la investigación.

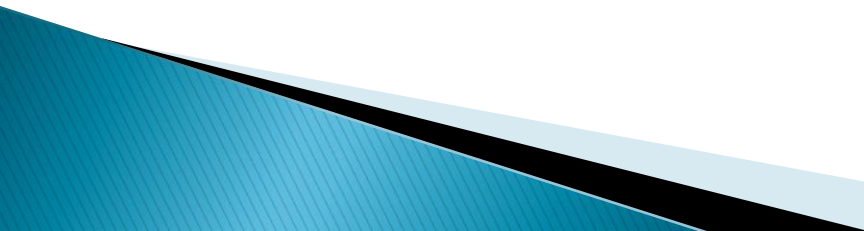


- ▶ 2. ¿Qué se ha investigado sobre el problema?
- ▶ Indica que investigaciones existen sobre el tema.



- ▶ 3. ¿Qué falta por investigar?
- ▶ Como el estudio propuesto contribuirá a la solución del problema.



- ▶ El capítulo se puede construir utilizando alguno de los siguientes enfoques:
 - ▶ A. enfoque conceptual
 - ▶ B. enfoque histórico
 - ▶ C. enfoque teórico
- 

Enfoque cualitativo

- ✓ Los investigadores cualitativos participan en la investigación, interactuando con los grupos que estudian.
- ✓ Los investigadores cualitativos, registran de manera clara y escrita lo observado.
- ✓ Inductiva.
- ✓ Perspectiva holística.
- ✓ No suele probar teorías o hipótesis.
- ✓ Hace uso de la observación y la entrevista como técnicas de recolección.
- ✓ Es de naturaleza flexible, intuitiva y recursiva.
- ✓ No permite un análisis estadístico.
- ✓ Realidad dinámica.
- ✓ Subjetiva.
- ✓ Inferencias de los datos.

Enfoque cuantitativo

- ✓ Los investigadores cuantitativos estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas.
- ✓ Los investigadores cuantitativos, obtienen la información a base de muestras de la población.
- ✓ Hipotética, deductiva.
- ✓ Perspectiva particularista.
- ✓ La teoría es el elemento fundamental, ya que le aporta el origen, su marco y su fin.
- ✓ Parte de casos concretos para llegar a una descripción general o comprobar hipótesis causales.
- ✓ Es de naturaleza objetiva, unitaria, estática y reduccionista.
- ✓ Permite análisis estadístico.
- ✓ Objetiva.
- ✓ Inferencia más allá de los datos.

Por: María Mercedes Rodríguez

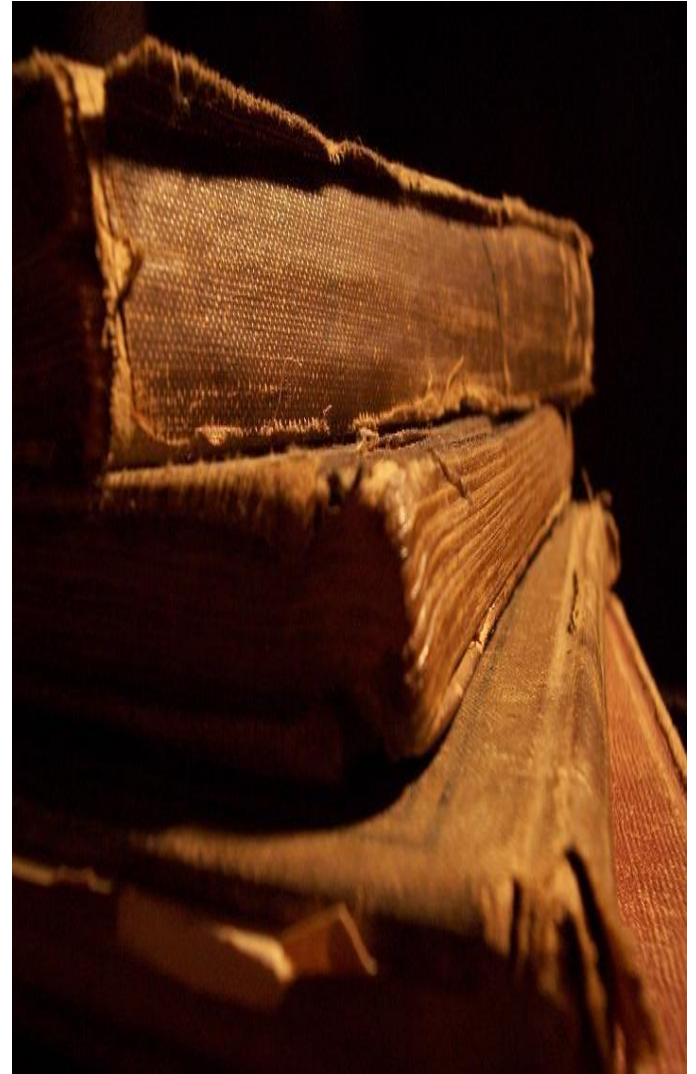
Bibliografía:

- ✓ <http://www.monografias.com/trabajos38/investigacion-cualitativa/investigacion-cualitativa2.shtml>.
- ✓ IAFRANCESCO, Giovanni. Investigación Pedagógica. L&L, Bogotá, 1998.

- ▶ **A. Enfoque conceptual.**
- ▶ “El investigador le informa al lector del estudio, sin mucho énfasis a datos históricos, “esto es lo que indica la literatura sobre el problema”, “estos son los aspectos que se ha investigado del mismo” y “esto es lo que falta por investigar”. (Ponce, 1998)



- ▶ **B. Enfoque Histórico.**
- ▶ El enfoque histórico permite entender el origen, desarrollo y estado actual de los temas que se estudian. No se debe confundir con hacer un recuento histórico del tema.

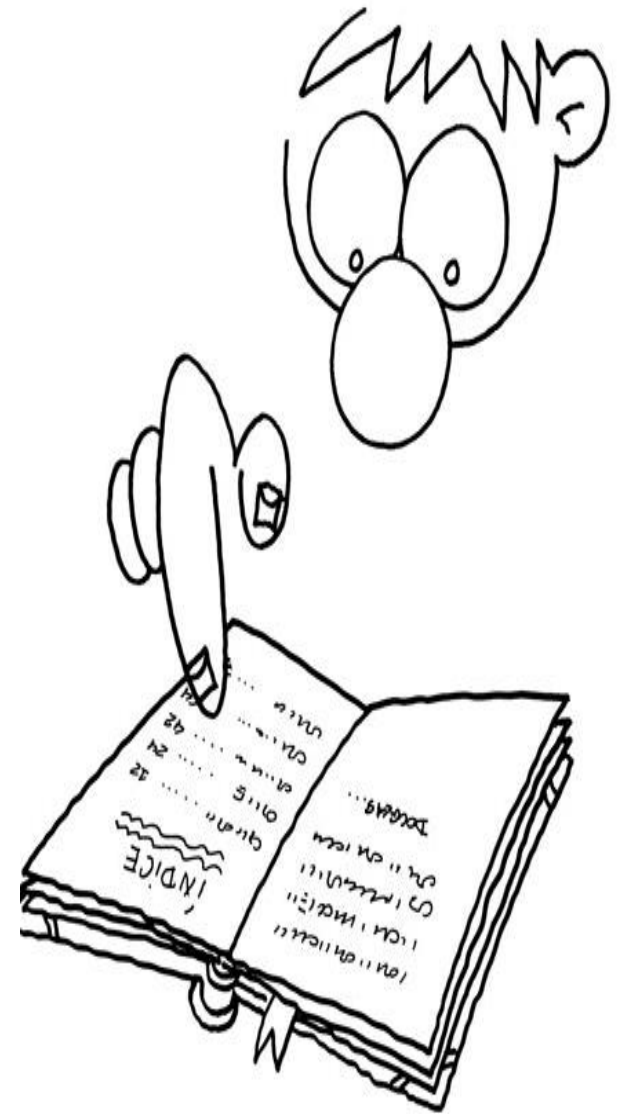


- ▶ **C. Enfoque Teórico.**
- ▶ “El marco teórico sirve para hacerle explícito al lector del estudio desde que paradigma parte la investigación, bajo que supuestos opera el investigador y a qué tipo de verdad se llega”. (Ponce, 1998)



RECOMENDACIONES AL REDACTAR

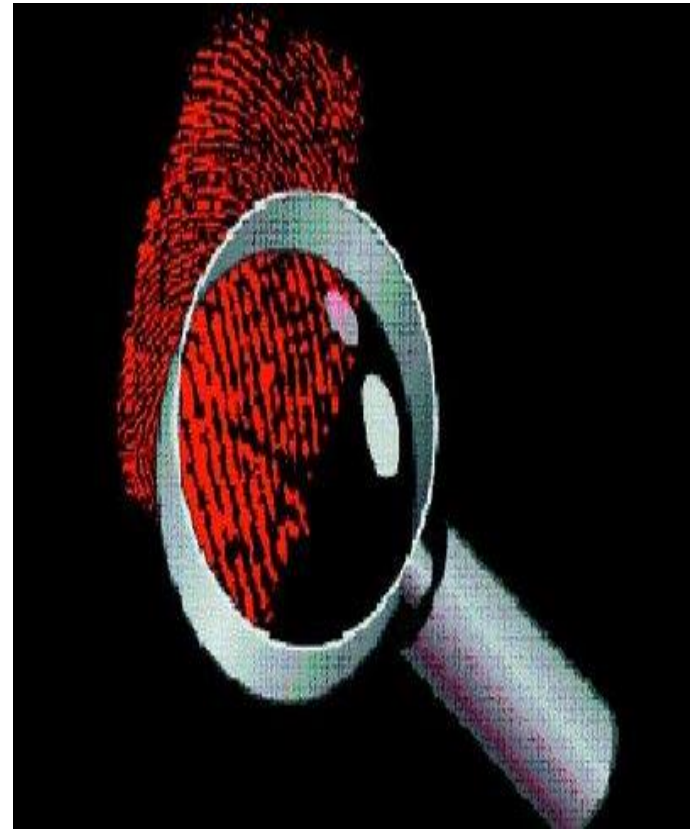
- ▶ No olvide, que al redactar debe hacerlo **siempre en tercera persona**.
- ▶ Utilice la voz pasiva, ésta le permite comunicar su mensaje de manera impersonal.



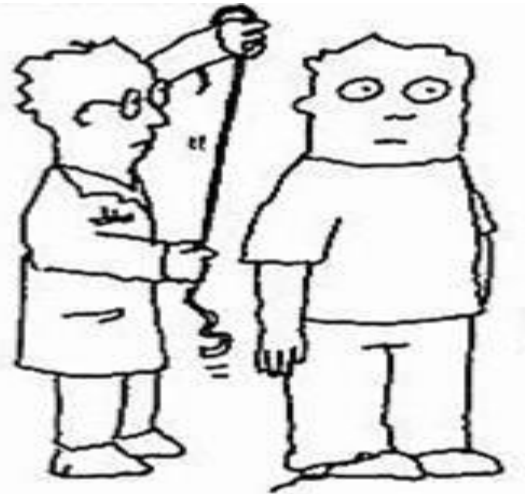
Capítulo II

Metodología

- ▶ En este capítulo el investigador explica detalles de como condujo la investigación. Dependiendo del tipo de investigación será el enfoque, si *cuantitativo (numéricamente)* o *cualitativo (observacional)*.

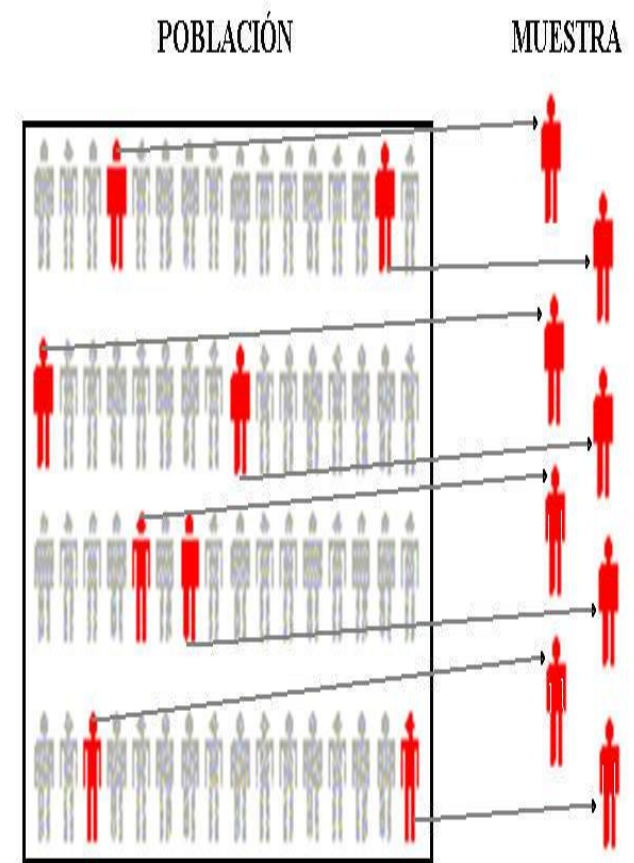


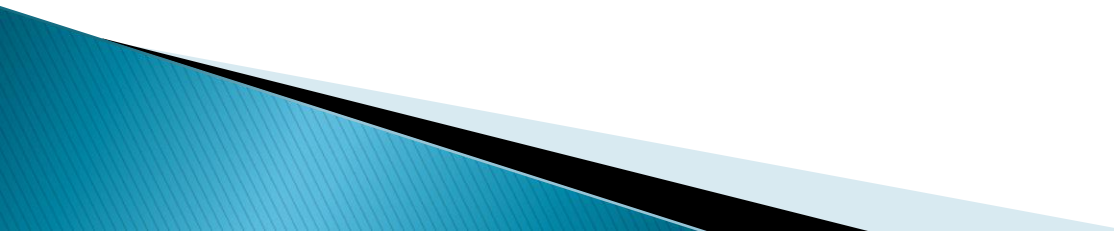
- ▶ El ejemplo que se da a continuación es uno cuantitativo y en su formato más común. En los apéndices se mostrarán otros formatos utilizados.




- ▶ párrafo 3– repite el planteamiento del problema, el diseño utilizado, el marco teórico y la referencia del o los teorizantes que componen su marco teórico tal como aparece en el Capítulo I.

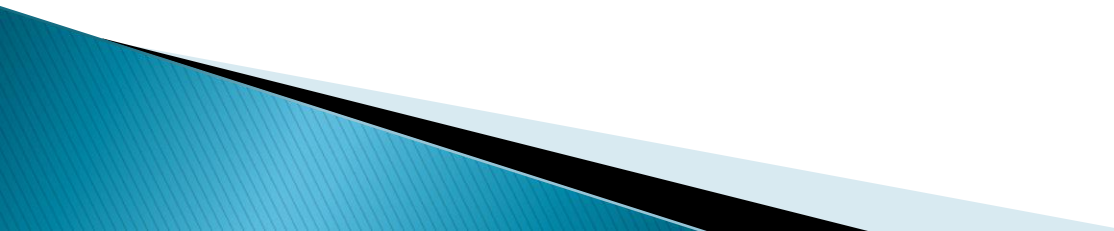
- ▶ Descripción de la población y muestra
- ▶ Se describen las personas o grupos que constituyeron los sujetos de la investigación. Se debe informar lo siguiente:



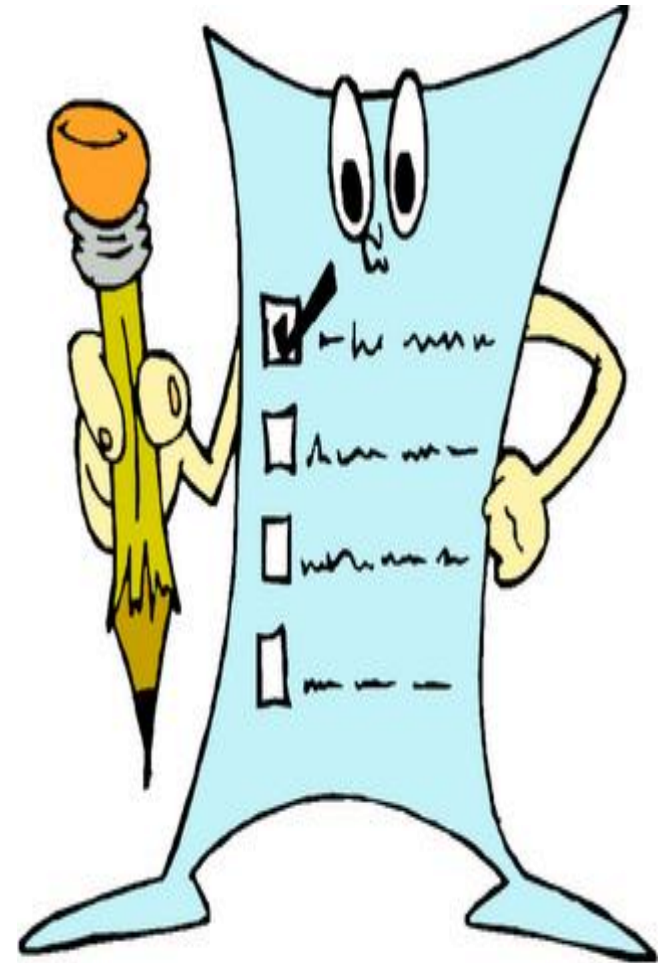
- ▶ Descripción de la población y muestra
 - ▶ a. quiénes son o qué son,
 - ▶ b. cuántos son y si representan la población total o una muestra,
 - ▶ c. de dónde son los participantes del estudio
- 

- ▶ Descripción de la población y muestra
- ▶ d. criterios para ser seleccionados acompañados de una referencia que sustente y sostenga la decisión de la selección,

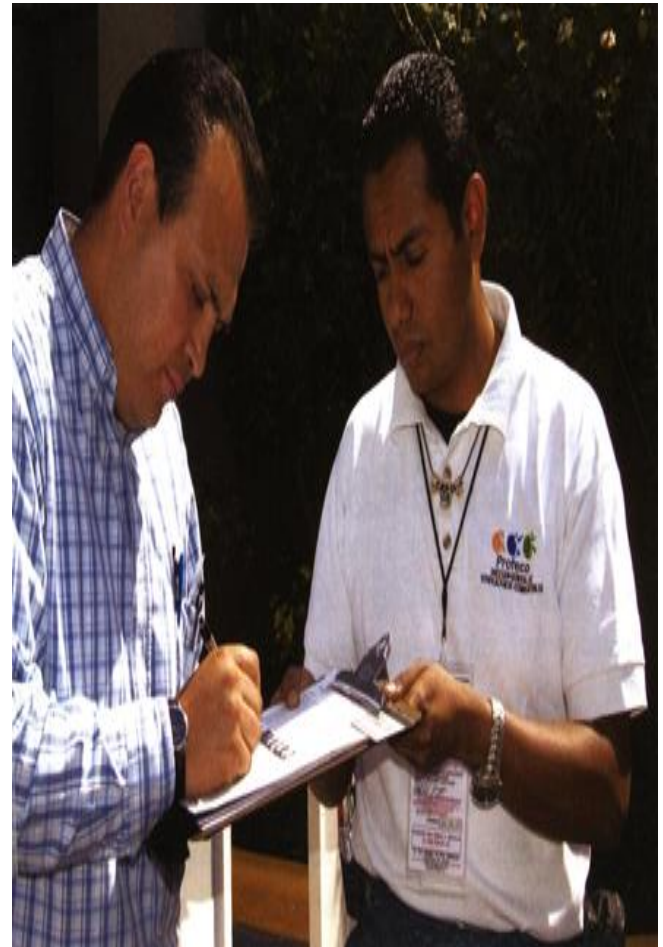
	Salarios (€)
	800
	1.250
	950
	2.150
	1.780
	1.340
1.500	
2.100	
Población real	Población estadística

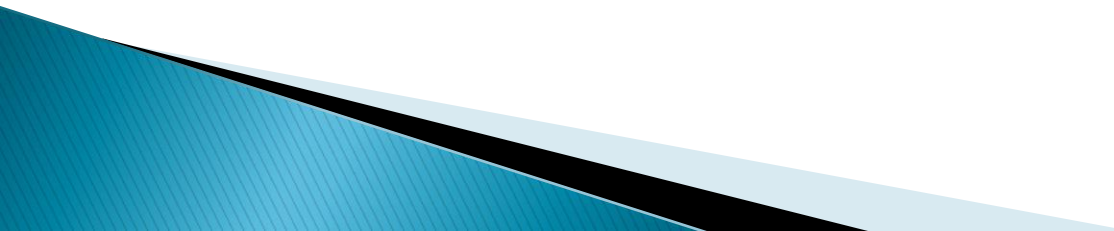
- ▶ Descripción de la población y muestra
 - ▶ e. la representatividad de la muestra
 - ▶ f. procedimiento de la selección de la muestra.
- 

- ▶ Descripción del instrumento de investigación
- ▶ Se debe explicar en que consiste el instrumento, o instrumentos, de investigación que se utilizaron para la recopilación de los datos que contestaron las preguntas o hipótesis del estudio, que pretenden solucionar el problema de investigación.



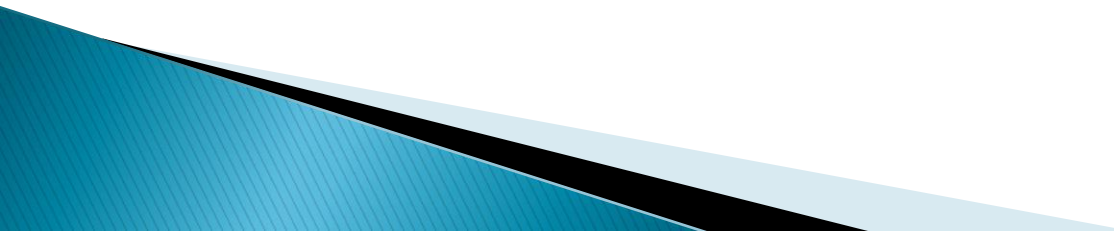
- ▶ Descripción del instrumento de investigación
- ▶ Los instrumentos pueden ser cuestionarios, entrevistas o guías de observación. Se debe discutir como fueron desarrollados y cómo se estableció la validez y confiabilidad de los instrumentos.



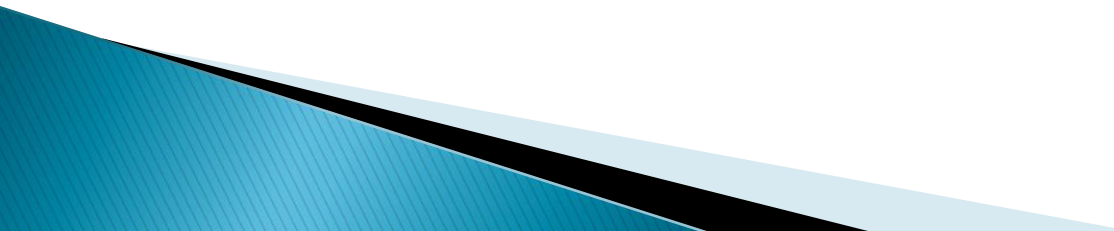
- ▶ Descripción del instrumento de investigación
 - ▶ Se deberá presentar el instrumento en forma expositiva y hacer referencia al apéndice dónde se presentará el instrumento. Se presentará una **Tabla de Especificaciones** la cuál servirá de guía y dirección en la medición de las variables.
- 

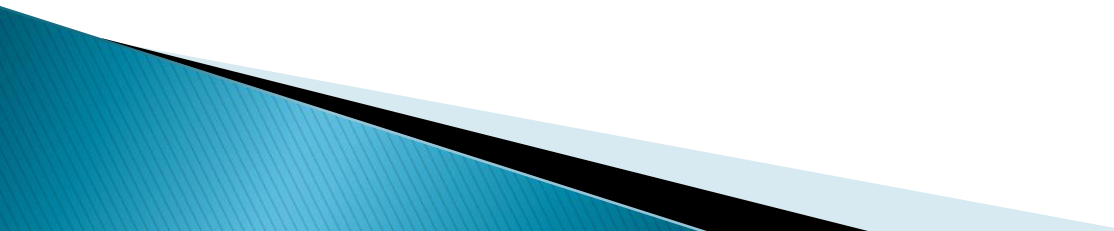
- ▶ **Procedimientos**
- ▶ Se presenta paso a paso la forma y manera como se condujo el estudio. Se debe mencionar los aspectos éticos o políticos que influyeron en el desarrollo del estudio o su validez.



- ▶ **Procedimientos...**
 - ▶ El los procedimientos se deberá indicar:
 - ▶ 1. A quién y cómo solicitó los permisos o las autorizaciones necesarias para realizar el estudio. Las solicitudes, etc. deben aparecer en los Apéndices.
- 

- ▶ **Procedimientos...**
- ▶ 2. a quién y cómo se extendió la invitación a participar en el estudio;

- ▶ **Procedimientos...**
 - ▶ 3. cómo llevó a cabo la coordinación del estudio y los recursos de los cuales dispuso;
- 

- ▶ **Procedimientos...**
 - ▶ 4. Cómo administró y recogió el instrumento de investigación;
- 

- ▶ Procedimientos...
- ▶ 5. qué medidas de control investigativo estableció.

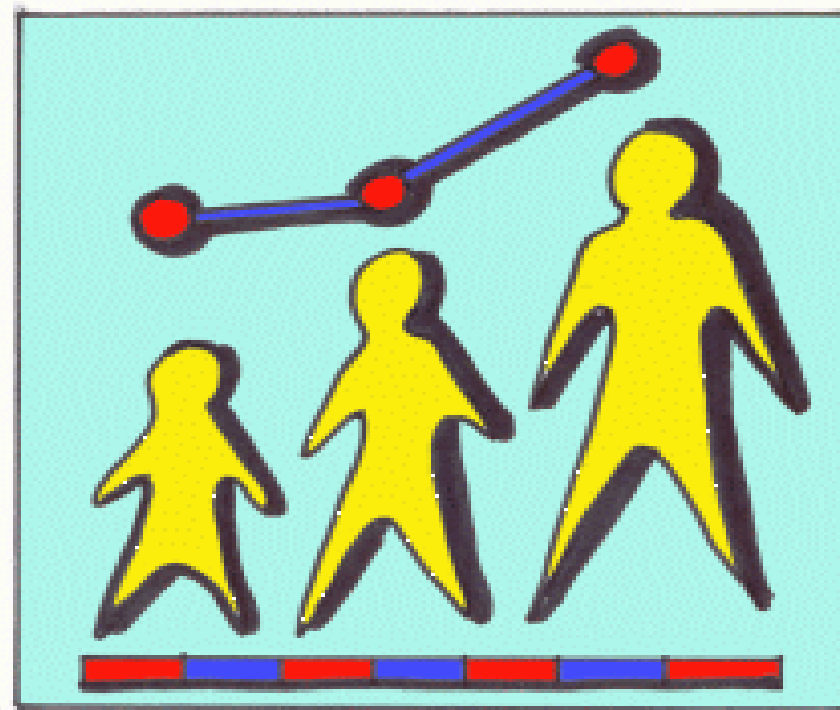
¿Podría decirme cuál es su equipo preferido de primera división de Fútbol Soccer?

	TODA LA POBLACIÓN		SÓLO AL 60.9 por ciento QUE SÍ LE GUSTA
	ABRIL 2005	ENERO 2008	
Guadalajara	14.8	14.9	22.7
América	15.3	14.9	21.8
Cruz Azul	10.2	9.3	14.0
Pumas	7.4	6.8	9.8
Atlas	1.8	2.0	3.1
Pachuca	0.9	1.7	2.6
Toluca	1.6	1.6	2.6
Atlante	0.3	1.5	2.2
Veracruz	0.5	1.1	1.7
Jaguars	1.5	1.2	1.6
Necaxa	1.1	1.0	1.6
Morelia	1.8	1.1	1.5
Santos	2.8	0.9	1.5
Tigres	1.5	0.8	1.2
Monterrey	1.6	0.6	1.0
Tecos	0.1	0.4	0.6
Puebla	0.2	0.3	0.6
Otros	0.1	0.2	0.1
Ninguno	11.0	6.0	2.4
Ns/Nc	25.5	33.7	7.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0

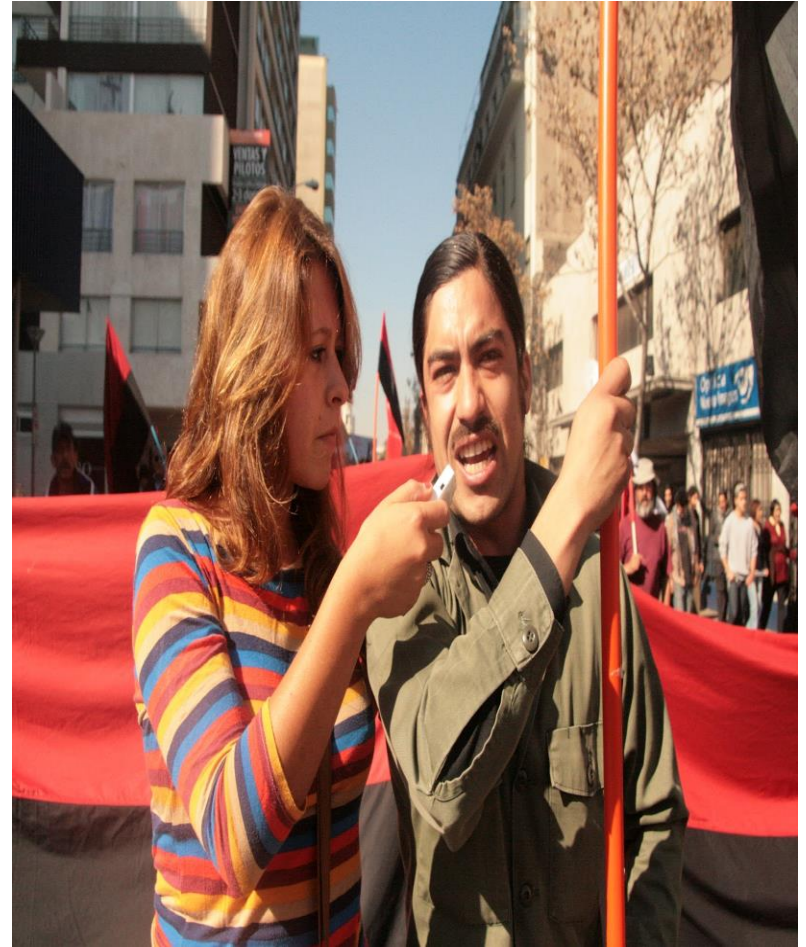
- ▶ Análisis estadísticos
- ▶ Se explica como se analizaron los datos recopilados y la importancia de los resultados del estudio. Se debe explicar como se analizaron los datos recopilados para cada pregunta de investigación o hipótesis.

Escala de valoració					
1	2	3	4	5	6
Totalment en desacord	Més aviat en desacord	Terme mitjà	Més aviat d'acord	Totalment d'acord	No dispose d'elements de judici per a opinar
Enquesta					
1	Sensia donar la matèria que imparteix				<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
2	Resol dubtes i qüestions sobre la matèria amb claredat i precisió				<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
3	A l'inici del curs proporciona informació clara sobre l'assignatura: objectius, programa, metodologia i criteris d'avaluació				<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
4	Té una bona programació del ritme de les classes i del temps dedicat a cada tema				<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
5	La metodologia emprada i les activitats realitzades en l'assignatura ajuden l'alumne a aprendre				<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
6	Els materials utilitzats i/o recomanats (bibliografia, documents, recursos didàctics, etc.) són de gran ajuda per a l'aprenentatge de l'assignatura				<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
7	Contribueix a crear un bon clima de treball i anima els alumnes a participar en les classes				<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
8	La seva manera d'explicar aconsegueix motivar l'alumne i despertar l'interès per l'assignatura				<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
9	Tenint en compte les limitacions, pense que el professor que imparteix aquesta assignatura ha de considerar-se un bon professor				<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
Gràcies per la vostra col·laboració					<input type="button" value="Envia Enquesta"/> <input type="button" value="Cancel·la"/>

- ▶ Análisis estadísticos ...
- ▶ En la *investigación cuantitativa*, las técnicas de análisis de datos son las estadísticas. Se debe incluir un análisis descriptivo de la población y un análisis comparativo.



- ▶ Las *investigaciones cualitativas* son investigaciones de campo donde se entrevista o se analizan documentos, por esta razón, es importante detallar como se analizará la recopilación de datos.



- ▶ **Análisis estadísticos ...**
- ▶ En la investigación cualitativa el investigador es el instrumento de investigación, es importante explicar la técnica que se utilizo y cuál fue el papel del investigador.



▶ Análisis estadísticos:

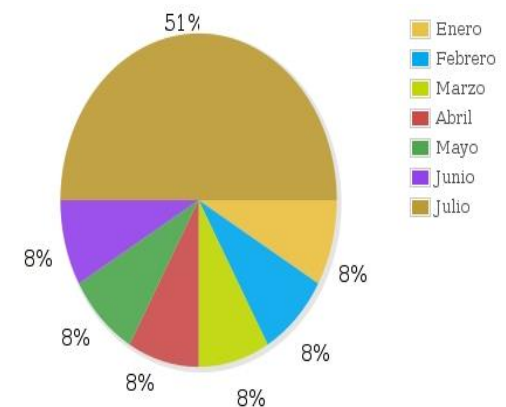
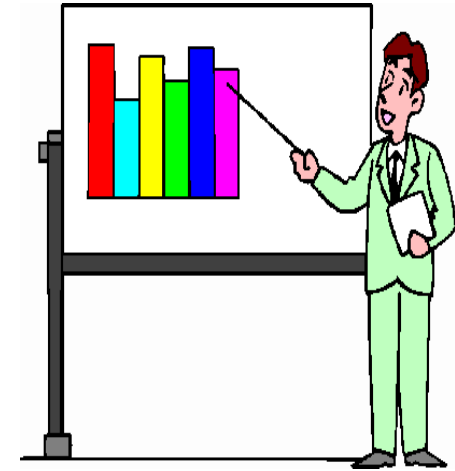
▶ Si se realizaron entrevistas, se debe detallar cuales fueron las preguntas guías y presentarlas en los Apéndice o en este lugar.

CCCS-18								
<p>A continuación aparecen una serie de frases sobre <i>lo que las personas piensan y sienten acerca del comportamiento suicida</i>. Ten en cuenta que no hay frases buenas ni malas, ni correctas ni incorrectas, sólo <i>nos interesa tu opinión al respecto</i>. Por favor, <i>trata de responder con sinceridad</i> y usa tu propio criterio. Tus respuestas son <i>totalmente anónimas</i>.</p> <p>Para contestar, rodea en cada frase la opción que mejor indique tu grado de acuerdo o desacuerdo mediante la siguiente escala:</p> <p>1= Totalmente en desacuerdo; 2= Bastante en desacuerdo; 3= Un poco en desacuerdo; 4= Indiferente; 5= Un poco de acuerdo; 6= Bastante de acuerdo; 7= Totalmente de acuerdo.</p>								
01.	Aceptaría ciertas formas de suicidio (ej.: sobredosis de pastillas)	1	2	3	4	5	6	7
02.	Debería permitirse el suicidio de una manera digna a las personas con enfermedades incurables	1	2	3	4	5	6	7
03.	El suicidio va en contra de la moral	1	2	3	4	5	6	7
04.	Es posible que me suicidara si estuviese en una situación extrema	1	2	3	4	5	6	7
05.	Si alguien quiere intentar suicidarse, es asunto suyo y no deberíamos intervenir	1	2	3	4	5	6	7
06.	El suicidio es un medio aceptable de querer terminar con una enfermedad incurable	1	2	3	4	5	6	7
07.	El suicidio es un acto inmoral	1	2	3	4	5	6	7
08.	El suicidio debería ser una forma legítima de morir	1	2	3	4	5	6	7
09.	Bajo ningún concepto me suicidaría	1	2	3	4	5	6	7
10.	Aceptaría el suicidio en personas mayores	1	2	3	4	5	6	7
11.	Es comprensible ayudar a suicidarse a un enfermo terminal	1	2	3	4	5	6	7
12.	Los suicidas son personas que atentan contra la sociedad	1	2	3	4	5	6	7
13.	Si me sintiese muy solo y deprimido intentaría suicidarme	1	2	3	4	5	6	7
14.	Debería haber clínicas para que los suicidas puedan quitarse la vida de una manera privada y con menos sufrimiento	1	2	3	4	5	6	7
15.	Aceptaría el suicidio en personas a las que les queda poco tiempo de vida	1	2	3	4	5	6	7
16.	Se debería prohibir el suicidio porque es un asesinato	1	2	3	4	5	6	7
17.	Algunas veces, el suicidio es la única vía de escape ante los problemas de la vida	1	2	3	4	5	6	7
18.	El suicidio sería una cosa normal en una sociedad ideal	1	2	3	4	5	6	7

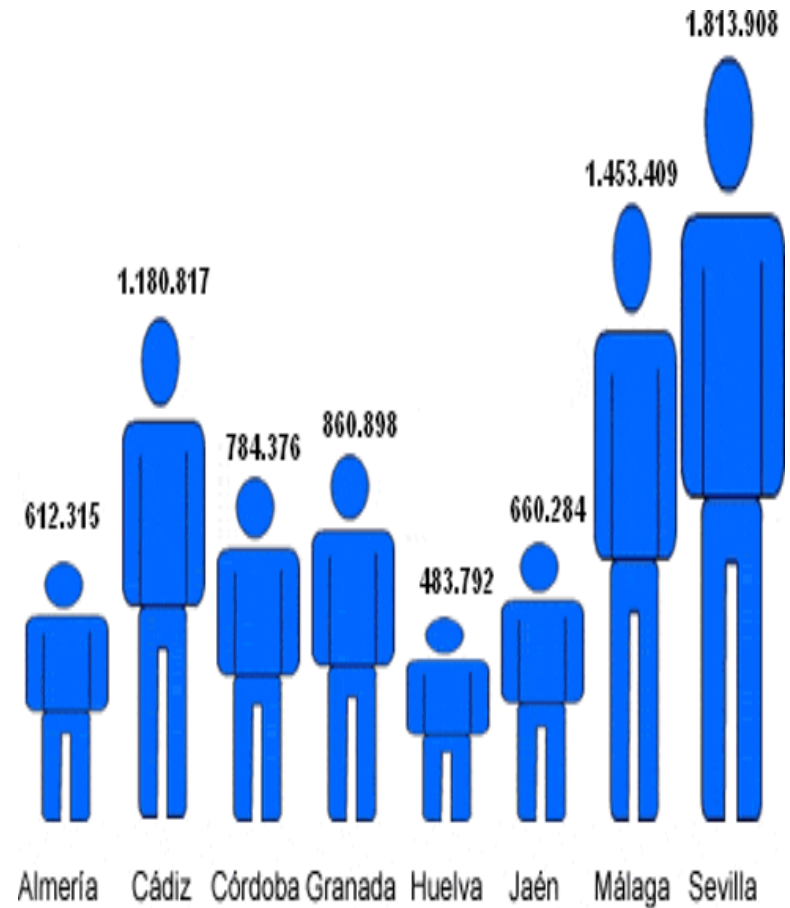
Capítulo III

CONCLUSIONES

- ▶ Se presentan los datos recopilados en forma resumida, organizada y coherente. Se describirán los resultados sin entrar en interpretaciones ni opiniones. No existe una forma única de como presentar los hallazgos.



- ▶ 1. Datos demográficos – para relacionar los datos demográficos con las observaciones del fenómeno de investigación.



- ▶ 2. Hallazgos sobre las variables estudiadas. Luego de los datos demográficos se suele hacer una recopilación de los datos de cada variable. Se utilizan tablas y gráficas en la exposición.



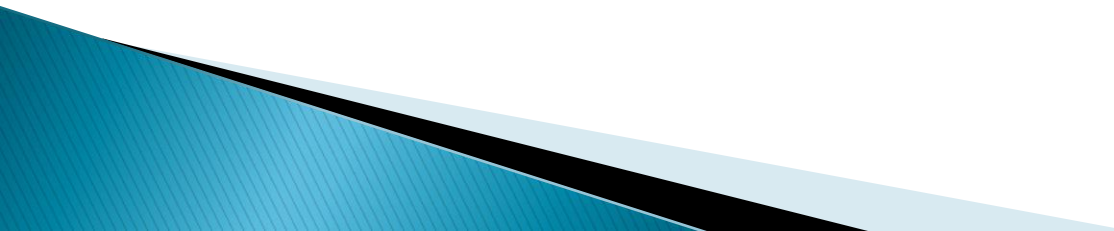
3. Resumen – Se recopilarán los hallazgos más sobresalientes.

RESUMEN

El objetivo de la investigación es identificar los sistemas productivos predominantes en la agricultura de secano, buscar un mejor conocimiento de su contribución a la producción nacional y determinar desde un punto de vista económico las relaciones óptimas de producción. Las actividades realizadas durante su ejecución fueron: revisión de bibliografía y fuentes de información; procesamiento de información proveniente del Censo General Agropecuario del año 2000; elección y análisis de variables clasificatorias; descripción de los sistemas; procesamiento estadístico de la información; elaboración de modelos representativos de los sistemas productivos. Se estudió la evolución de los sistemas definidos entre los 2002 y 2005, y el impacto en la sustentabilidad de los recursos, así como el efecto de la evolución del precio de la tierra sobre los distintos sistemas productivos. Para la elaboración de estos modelos de decisión nos basamos en modelos de regresión múltiple, los cuales aun no hemos terminado de ajustar en forma definitiva. Se elaboraron mapas de rendimiento para los distintos cultivos y su evolución a través de los años. Se generaron artículos presentados en tres congresos internacionales, un congreso nacional y en varias presentaciones en seminarios de la temática en Uruguay. Hay a su vez dos resúmenes presentados para un congreso a realizarse en el presente año en Argentina. Se están dirigiendo actualmente dos tesis de grado que aun no han finalizado.



- ▶ “Se interpreta para el lector los hallazgos del estudio y lo que esto significa para la solución del problema investigado, la práctica profesional o el desarrollo de nuevas investigaciones.”
- ▶ (Ponce, 1998)



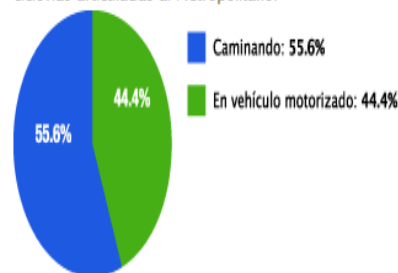
- ▶ Pasos recomendados:
 - ▶ 1. hacer referencia al motivo e interes de la investigación,
 - ▶ 2. marco teórico y teorizantes con los cuales concuerdan o no concuerdan los hallazgos de su estudio,
- 

- ▶ 3. Indique el orden en que desarrollara la discusión de acuerdo con las preguntas y/o hipótesis. Recuerde que la hipótesis se debe incluir en los resultados, ya que esto será la única forma de llegar con éxito a su investigación.
- ▶ 4. Interpretación de los hallazgos, consecuencias teóricas y prácticas, enfatizando en la literatura.

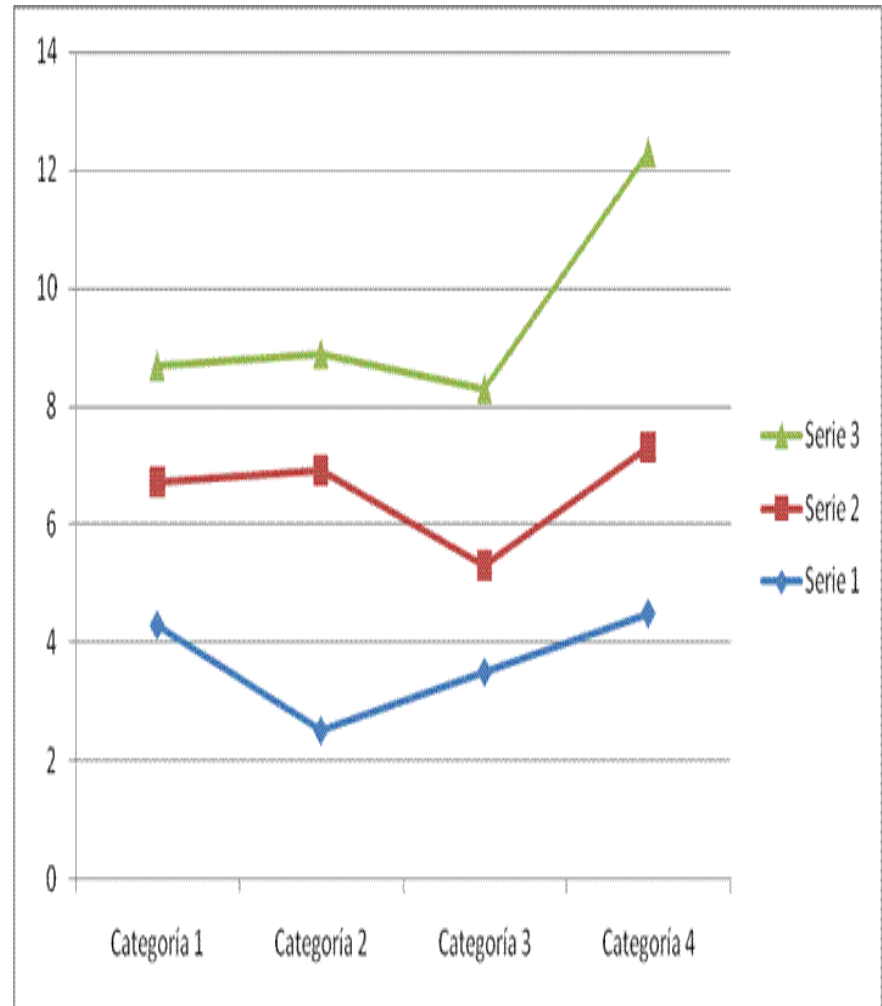
1. ¿CÓMO LLEGÓ AL METROPOLITANO?

			Total %
Taxi	3.8	0.0	2.5
Colectivo	4.8	5.4	5.0
Camioneta rural	21.0	22.6	21.5
Microbús	5.9	7.5	6.5
Ómnibus	4.3	4.3	4.3
Mototaxi	2.2	6.5	3.6
Caminando	57.0	51.6	55.2
Bicicleta	0.0	0.0	0.0
Auto particular	0.0	1.1	0.4
Otros	1.1	1.1	1.1
Total %	100	100	100
Base: 279 encuestados	(186)	(93)	(279)

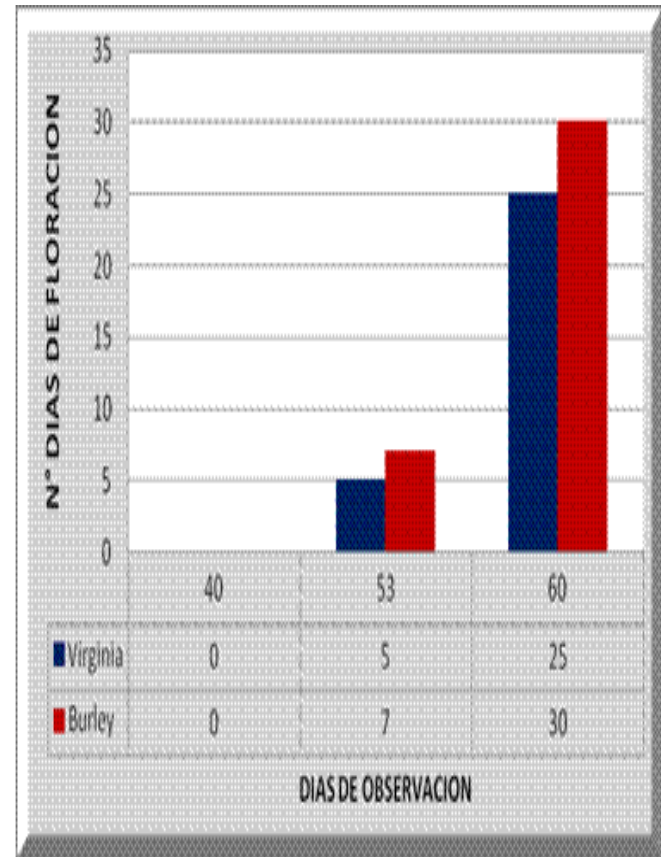
Como puede verse en el cuadro anterior, de 279 personas encuestadas, entre hombres y mujeres, ninguna manifestó llegar al Metropolitano en bicicleta, lo que podría explicarse por la inexistencia de parqueaderos de bicicletas -salvo en la Estación Matellini- o por la ausencia de una política promotora de su uso vinculado al servicio del Metropolitano. Así como, a un nivel más general, por la inexistencia de ciclovías articuladas al Metropolitano.



- ▶ 4.¿ Cuales son las conclusiones del estudio?



- ▶ 5. ¿Cuáles serían las recomendaciones, incluso para futuros estudios?



BIBLIOGRAFÍA

- ▶ Las fuentes de información que consultó para y citó para el trabajo. Si consultó algunas y no las cito las puede mencionar por separado. Hay diferentes manuales de estilo para hacer los trabajos.

Haeberli, W., Hoelzle, M., Paul, F. and Zemp, M. (2007). Integrated monitoring of mountain glaciers as key indicators of global climate change: the European Alps. *Annals of Glaciology* 46, 150-160

Halford, N. (2009). Crop Science for a Changing Climate and Plant Biomass for Food and Energy, Preface to Special Issue. *Journal of Experimental Botany* 60(10), 2773

Hall-Spencer, J.M., Rodolfo-Metalpa, R., Martin, S., Ransome, E., Fine, M., Turner, S.M., Rowley, S.J., Tedesco, D. and Buia, M.C. (2008) Volcanic carbon dioxide vents show ecosystem effects of ocean acidification. *Nature* 454, 96-99

Halpern, B.S, Walbridge, S., Selkoe, K.A., Kappel, C.V., Micheli, F., D'Agrosa, C., Bruno, J.F., Casey, K.S., Ebert, C., Fox, H.E., Fujita, R., Heinemann, D., Lenihan, H.S., Madin, E.M.P., Perry, M.T., Selig, E.R., Spaling, M., Steneck, R. and Watson, R. (2008). A Global Map of Human Impact on Marine Ecosystems. *Science* 319, 948-952

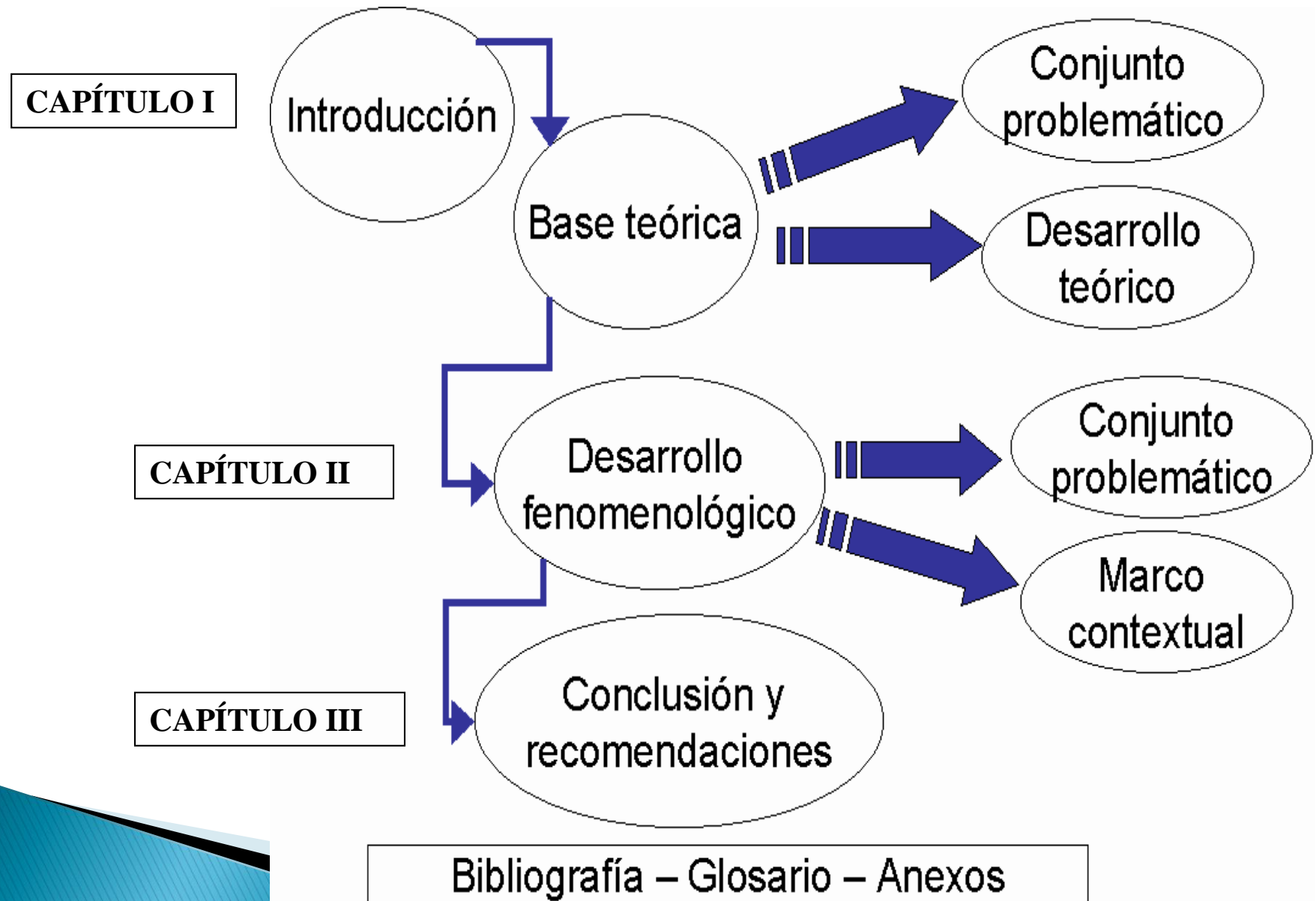
Hazell, P. and Wood, S. (2008). Drivers of change in global agriculture. *Philosophical Transactions of the Royal Society* 363, 495-515

ANEXOS

- ▶ Debe colocar al final del trabajo cartas, documentos originales o antiguos, cuestionarios, guías para entrevistas, gráficas, esquemas, fotos, etc.



SÍNTESIS DE UN INFORME DE INVESTIGACIÓN



REFERENCIAS PARA ESTA PRESENTACIÓN

- ▶ Ponce, O.A. (1998). **REDACCIÓN DE INFORMES DE INVESTIGACIÓN**. Hato Rey: Publicaciones Puertorriqueñas Editores.
- ▶ Rodríguez, H. (199?). **MANUAL DE PROCEDIMIENTOS PARA LA INVESTIGACIÓN**.
<http://ponce.inter.edu/acad/caipon/reserva/hprincipe/manual.html>
- ▶ Villanueva, M. y Burgos, W. (1993). **GUÍA PARA LA REDACCIÓN DE PROPUESTAS Y DOCUMENTOS DE TESIS (MAESTRÍA Y DOCTORADO)**. Hato Rey: Publicaciones Puertorriqueñas Editores.